

Zvyšování kvality vzdělávání žáků ohrožených školním selháváním prostřednictvím podpory asistenční služby

CZ.1.07/1.2.27/01.0026



14. 2. 2014, ŠTĚPÁNOV



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zvyšování kvality vzdělávání žáků ohrožených školním selháváním prostřednictvím podpory asistenční služby

**Registrační číslo projektu:
CZ.1.07/1.2.27/01.0026**

SBORNÍK PROJEKTU

14. 2. 2014, ŠTĚPÁNOV

Editori sborníku

Mgr. Zuzana Petrová
koordinátor aktivit projektu
spp.zsstepanov@seznam.cz

PhDr. Veronika Kavenská, Ph.D.
metodik asistentů pedagoga
spp.zsstepanov@seznam.cz

ZÁKLADNÍ INFORMACE O PROJEKTU

Doba realizace: březen 2012 – únor 2014

Popis projektu:

- Financován z Evropského sociálního fondu a státním rozpočtem ČR.
- Je určen na podporu žáků se specifickými poruchami učení a žáků ohrožených školním selháváním.
- Výuka probíhá v 2. až 9. ročnících, v menších skupinkách v některých hodinách ČJ, M, AJ (paralelně s výukou zbytku třídy).
- Výuku realizují dvě asistentky pedagoga – jsou to vyučující s odpovídajícím vzděláním (kombinace předmětů se speciální pedagogikou) a kompetencemi.
- Žáci mohou navštěvovat odpolední reedukace a další aktivity (jóga, muzikoterapie).
- Tvorba pomůcek pro žáky (pracovní listy).
- Nakoupeny pomůcky a zařízení – např. učebnice, drumbeny, zvonkohra, rytmické nástroje, relaxační podložky, notebooky pro asistentky, skříně do učeben.
- Žáci i pedagogové se zúčastnili několika vzdělávacích seminářů.

Personální zajištění projektu:

- Asistentka pro 1. stupeň: Mgr. Libuše Navrátilová
- Asistentka pro 2. stupeň: Mgr. Adriana Hejníčková
- Ředitel školy: Mgr. Karel Vacek
- Koordinátor aktivit projektu: Mgr. Zuzana Petrová
- Metodik asistentů pedagoga: PhDr. Veronika Kavenská, Ph.D.
- IT specialisté: Mgr. Petra Nováková, Mgr. Radomír Rais
- Administrátor projektu: Richard Klimčák
- Ekonom projektu: Richard Klimčák
- Účetní projektu: Irena Čulíková, Hana Kráčmarová, Lucie Snášelová
- Pedagogové na 1. stupni: Mgr. Pavlína Chládková, Mgr. Eva Nantlová, Mgr. Radmila Nováková, Mgr. Radomír Rais, Mgr. Drahomíra Soldánová, Mgr. Jana Ungrová, Mgr. Jitka Zábrodská, Mgr. Eva Zlámalová, Mgr. Věra Zmeltyová
- Pedagogové na 2. stupni: Mgr. Zuzana Holečková, Mgr. Petra Nováková, Mgr. Ester Pelcová, Mgr. Božena Šinclová, Mgr. Zuzana Šupíková, Mgr. Zdeňka Zacharová, Mgr. Julius Brokeš



Mgr. Libuše Navrátilová



Mgr. Adriana Hejníčková

NAHLÉDNUTÍ DO VÝUKY



VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

V rámci projektu proběhlo celkem 6 vzdělávacích seminářů pro žáky:

- 4 jednodenní semináře:
 - Muzikoterapie pro 1. st. (Paedr. Lubomír Holzer)
 - Muzikoterapie pro 2. st. (Paedr. Lubomír Holzer)
 - Paměťové techniky pro 1. st. (SCIO)
 - Paměťové techniky pro 2. st. (SCIO)

- 2 víkendové semináře:
 - Jak na učení pro 1. st. (SCIO)
 - Jak na učení pro 2. st. (SCIO)



Seminář „Muzikoterapie“

Na čtvrtek 14. 6. 2012 jsme pro žáky 6. a 7. tříd zapojené do projektu přichystali ve spolupráci s Paedr. Lubomírem Holzerem 2 jednodenní semináře muzikoterapie (14. 6. – pro žáky 6. a 7. tříd, 26. 6. – pro žáky 1. stupně). Doktor Holzer je zkušený muzikoterapeut, speciální pedagog, lektor a supervizor kurzů muzikoterapie a věnuje se práci s dětmi s nejrůznějšími druhy obtíží.

Seminář byl příjemným zážitkem. Žáci pracovali s pozorností, trénovali naslouchání a koordinaci (svých pohybů i v rámci skupiny), naučili se, jakým způsobem relaxovat. Krátká každodenní relaxace totiž vede ke zlepšení pozornosti, paměti a má pozitivní vliv i na výkon ve škole, jak se žáci dozvěděli od lektora semináře. Doktor Holzer měl pro každého žáka připravený africký buben, na který potom po dobu semináře hrál, zapojili jsme ale i pohyb, zpěv nebo rytmičká říkadla. Velmi zajímavé byly neobvyklé a exotické nástroje, které používal k relaxaci, jako brumle, jeden z nejstarších nástrojů na světě, či australské didgeridoo. Na závěr jsme si společně zahráli jako jeden orchestr – někteří bubnovali, jiní hráli na perkuse a kdo chtěl, přidal se i zpěvem.

Celkový dojem ze semináře byl velmi dobrý. Žáci ho hodnotili pozitivně. Nejen, že si příjemně odpočinuli a dobyli potřebou energií, ale především se naučili některé způsoby, jak se sebou dále pracovat a rozvíjet se.



Vzdělávací semináře „Jak na učení“ a „Paměťové techniky“

V měsíci dubnu 2013 proběhly na naší škole čtyři vzdělávací semináře pořádané organizací SCIO. Páteční i víkendové vzdělávací akce byly rozděleny na dvě věkové skupiny – 4. – 6. ročník a 7. – 9. ročník. V jednodenních seminářích se lektorky zaměřily na techniky paměti. Téma víkendových vzdělávacích akcí znělo „Jak na učení“. Žáci se zabývali například prací s textem, organizací času, vytváření výpisků. Tvořili myšlenkové mapy, jednoduché mnemotechnické pomůcky. Jednotlivé aktivity proběhly zážitkovou formou, pomocí her.



VZDĚLÁVÁNÍ UČITELŮ

V rámci projektu proběhly celkem 4 víkendové vzdělávací semináře pro učitele:

- Využití artefietiky při práci s SPU a ADHD (PhDr. Bc. Mariana Štefančíková, Ph.D.)
- Integrativní korekční program pro děti s ADHD (PhDr. Nora Gavendová)
- Metodika práce s dětmi s poruchami učení a chování v podmínkách běžných škol (PaedDr. Karla Vítková)
- Styly učení žáků a jejich využití ve výuce (PaedDr. Karla Vítková)



Artefiletika

Poslední srpnový víkend (25. 8. 2012) se uskutečnil pod vedením PhDr. Bc. Mariany Štefančkové, Ph.D vzdělávací seminář pro pedagogy s názvem Využití artefiletiky při práci s žáky s SPU a ADHD. Artefiletika je pedagogická disciplína, která se prostřednictvím výtvarného projevu snaží rozvíjet pozitivní stránky osobnosti. Zabývá se prevencí psychických a sociálních poruch. Rozvíjí tvořivost člověka. Klade důraz na prožitek. Využívá skupinové činnosti, kdy si jedinci mohou povídat o různých tématech a vzájemně si poskytovat nestranné názory na dané otázky. Kurz pedagogy seznámil se základním využitím artefiletiky při práci s žáky, s konkrétními technikami a metodami. Učitelé si mohli některé z nich sami na sobě vyzkoušet, prožít si je, což umožňuje lepší představu o tom, jak se může dítě v dané roli cítit.

Integrativní korekční program pro děti s ADHD

Během prvního zářijového víkendu (1. 9. 2012) měli pedagogové možnost absolvovat seminář s názvem Integrativní korekční program pro děti s ADHD, jehož lektorkou je PhDr. Nora Gavendová. Program vychází z různých terapeutických směrů. Zaměřuje se na dítě s hyperkinetickou poruchou (ADHD). V teoretické části byl pedagogům představen klinický obraz hyperkinetické poruchy (ADHD). Paní PhDr. Gavendová hovořila například o možné souvislosti mezi ADHD a poruchami chování, poruchami osobnosti. Upozorňovala na vhodné alternativy komunikace s dětmi s ADHD. Popsala Integrativní korekční program – teoretická východiska, cíle, formy realizace, časovou dotaci, využití programu, cílovou skupinu, na niž se program zaměřuje apod. V praktické části si mohli vyučující vyzkoušet a sami na sobě zažít některé komunikační a sebezpoznavací hry, asertivní techniky.



Metodika práce s dětmi s poruchami učení a chování v podmínkách běžných škol

V sobotu 2. 3. 2013 zavítala do naší školy paní doktorka PaedDr. Karla Vítková, vedoucí pracovník, speciální pedagog a kouč působící na škole při Psychiatrické léčebně v Opavě, aby našim pedagogům přednášela o svých mnohaletých zkušenostech v oblasti práce s dětmi s poruchami učení a chování. Vzdělávací seminář byl podnětný. V teoretické části paní doktorka hovořila například o syndromu ADHD, jeho diagnostice a léčbě, o medikaci a dalších vhodných či méně vhodných formách léčby hyperaktivity dětí školního věku (alternativní léčby), o pyramidě dětských potřeb a jejich saturaci aj. Celý výklad prolínala postřehy a zkušenostmi ze své praxe a obohatila ho celou řadou doporučení. Právě ta byla pro pedagogy nejpřínosnější. Dozvěděli se, jakým způsobem s žáky s poruchami učení a chování pracovat během výuky, jak si nastavit monitorovací systém hodnocení jejich chování, jakou formou je možné spolupracovat s rodiči a další cenné informace.

Styly učení žáků a jejich využití ve výuce

V sobotu 9. 3. 2013 se uskutečnil další vzdělávací seminář pro pedagogy. Opět ho vedla zkušená lektorka PaedDr. Karla Vítková. Lektorka popsal vývojová stádia jedince od mateřské školy po dospělost a přístup k člověku v jednotlivých obdobích. Hovořilo se například o funkci pedagoga, využívání prvků relaxace ve výuce, jednotlivých stylech učení, strukturovaném učení. Širokým tématem byla také pozornost. V rámci semináře byla propojena teorie s praxí, kde pedagogové získali konkrétní podněty využitelné ve výuce.



ŠTĚP

V rámci projektu vznikla na škole i hudební skupina ŠTĚP pod vedením asistentky Mgr. Adriany Hejníčkové.

Skupina školu reprezentuje na mnoha akcích.



POMŮCKY

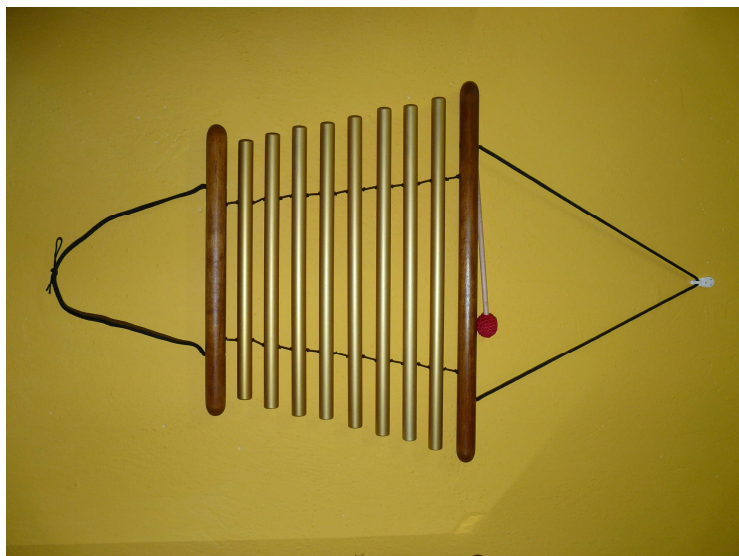
VYTVOŘENÉ POMŮCKY

V rámci projektu vznikly dvě sady pracovních listů do českého jazyka, matematiky a anglického jazyka, pro 2. až 9. ročník základní školy (anglický jazyk – 3. až 9. ročník).

Žáci mají všechny pracovní listy k dispozici v rámci e-learningového vzdělávání na webových stránkách školy (<http://www.zsstepanov.cz/benefity/e-learning.html>).

NAKOUPENÉ POMŮCKY

- například drumbeny, učebnice, rytmická sada, zvonkohra





ZÁVĚREČNÁ KONFERENCE PROJEKTU

Dne 1. 12. 2013 proběhla závěrečná konference k projektu. Uskutečnila se ve vestibulu budovy 1. stupně. Účastníci konference byli prostřednictvím prezentace seznámeni s průběhem projektu. Dále si mohli prohlédnout některé vytvořené pracovní listy do českého jazyka, matematiky a anglického jazyka. K vidění byly i postery, na nichž si lidé přečetli informace a prohlédli si fotografie ze vzdělávacích seminářů pořádaných pro žáky i pedagogy. V neposlední řadě si dobrovolníci vyzkoušeli hru na zakoupené drumbeny a na zvonkohru. Zpříjemněním celého programu konference bylo vystoupení hudební skupiny Štěp.



ROZHOVORY – JAK HODNOTÍ PROJEKT PAN ŘEDITEL A OBĚ PANÍ ASISTENTKY

Rozhovor s ředitelem školy, Mgr. Karlem Vackem

Jaký byl smysl tohoto projektu, proč na škole vznikl?

Na tuto otázku byste si přeci jako zaměstnankyně projektu mohla odpovědět sama ☺. Vždyť jste stála už u jeho zrodu. Projekt byl volen tímto způsobem, aby pomohl žákům, kteří mají problém s výukou, ať už kvůli chování nebo z důvodu nějakého handicapu. Často se jedná o žáky, kterým se v běžné výuce nedá příliš pomoc z důvodu naplněnosti tříd nebo jejich slabšímu zájmu o výuku.

V čem vidíte hlavní přínos projektu?

Hlavní přínos projektu vidím v tom, že žáci dostali možnost studovat v malých skupinkách, kde s nimi mohly učitelky - asistentky více pracovat individuálně. To byl hlavní cíl celého projektu – zpřístupnit novým způsobem informace z výuky a nalézt tu správnou cestu pro jejich vštěpování, uchovávání a následné vybavování u těch žáků, kteří v normálním vyučování mají menší šance na úspěšné zvládnutí učiva. Díky tomu bylo vytvořeno velké množství učebních materiálů, které mohou být v následujících letech využívány i pro výuku ostatních žáků. Kromě toho byly v projektu součástí i další aktivity, kdy bych chtěl kladně ohodnotit skupinu ŠTĚP, která díky projektu vznikla. Díky ní se žáci mohli představit veřejnosti v poněkud jiném světle, poukázat na svůj talent, a zároveň získat i další zájmy. Běžně by neměli možnost se více jakkoliv projevit, ale takto vystupují nejen v rámci obce, ale reprezentují školu i mimo Štěpánov. Všem nám tak svým vlastním způsobem dokazují, nemluvě o nich samotných, že i přes určité problémy v jedné oblasti, mohou dosahovat úspěchy v oblasti jiné.

Mohl byste nám povědět, co to tedy ŠTĚP je?

Štěp je hudební skupina. Jeho název si může jedinec vykládat hned dvěma způsoby a záleží jen na úhlu pohledu, kterým se k němu rozhodne přistupovat. Může představovat Štěp jako zkratku pro Štěpánov, nebo štěp ve smyslu stromu, roubu, něčeho nového, přidaného k tomu stávajícímu. Paní učitelce Adrianě Hejníčkové, která dělá v rámci projektu asistentku pro žáky druhého stupně, šlo tak především o to, aby žáci získali něco nového, aby v nich něco nového sílilo a rostlo. Během krátké doby se jí podařilo sestavit soubor, který se nebál (a hlavně neudělal ostudu) vystoupit mimo Štěpánov např. i v Olomouci na veřejném vánočním vystoupení.

Jak projekt a jeho smysluplnost hodnotíte?

Myslím si, že ho díky lidem, kteří ho připravovali, mohu hodnotit velice pozitivně. Děkuji všem, kteří projekt nejen připravovali, ale po celou dobu, po dva roky, na něm pracovali a odvedli kus poctivé práce.

Co bylo na projektu nejcennější?

To, že žáci získali pozitivnější vztah k učení a celkově ke škole, jako instituci, kam se vyplatí chodit.

Udělal byste teď něco jinak?

Projekt byl postavený tak, jak byl postavený. Nechal bych ho v tom samém stylu v jakém byl. Malé úpravy by sice možná udělat šly, ale potom už by se nejednalo o ten samý projekt. Navíc, proč bychom měli měnit něco, o čem jsme se přesvědčili, že funguje? Pro mě jako ředitele představovala asi nejnáročnější krok volba pracovníků. Byl problém najít asistentky, které by měly odpovídající vzdělání a zároveň projektu svým způsobem propadly. Tento typ práce se totiž nedal dělat jen s tím, že jdete do práce, odpracujete si určitý počet hodin a půjdete domů. Předem jste museli počítat s tím, že vám zabere velkou část vašeho jinak volného času. Nemluvě o ochotě spolupracovat s ostatními pracovníky, kteří se na projektu podíleli

S jakými dalšími problémy jste se potýkali?

Největším problémem byl způsob financování projektu. Finance chodí na školu až po schválení monitorovací zprávy, což znamená, že má škola velké finanční problémy, jestliže není monitorovací zpráva stoprocentně schválena. To se pak projeví v nedostatku finančních prostředků pro platy zaměstnanců. V tomto bych rád poděkoval starostovi obce J. Běhalovi, který včasným rozdělením finančních prostředků obce škole pomohl tento problém řešit. Také se nám stalo, že nám byla již jednou schválená monitorovací zpráva po čase vrácená k opravě. Takto to ale už u projektů z Evropské unie chodí. Do budoucna by bylo dobré, kdyby se mohla zjednodušit veškerá administrativa.

Děkuji za rozhovor.

Rozhovor s asistentkou pro 1. stupeň, Mgr. Libuší Navrátilovou

V čem vidíš hlavní přínos tohoto projektu?

Že dětem skutečně pomáhá. Hlavní přínos je v tom, že jsou v menším kolektivu, je možné je víc do práce zapojit, že jsou spokojenější, protože jsou úspěšnější.

V jakých předmětech vnímáš největší užitečnost?

Nejvíce v českém jazyce a v matematice. I v angličtině obecně dost plavou. Hlavně třetíci, než se do předmětu více dostanou. Myslím si, že výběr předmětů pro projekt byl dobrý, asi by bylo zbytečné zahrnovat tam přírodovědu nebo vlastivědu.

Zaznamenala si u některých dětí pokrok?

Letošní pářáky jsem dostala v dubnu ve třetí třídě. Vůbec neuměli počítat, psát, je to obecně dost problematická třída. Teď, v páté třídě, sleduji velký pokrok, který za dva roky udělali. Nemůžu si brát všechny zásluhy, ale v této skupině učím sedm hodin týdně i s doučováním, takže si aspoň část zásluh přisvojuji. V jiných skupinách pak učím méně. Samozřejmě ale největší zásluhu mají paní učitelky a pan učitel. Velkou výhodou vidím v tom, že pokud je ve výuce nějaký problém, můžeme to potom během odpoledního doučování ještě procvičit.

Jak tě práce asistentky v projektu baví?

Baví. Protože v podstatě dělám to, co jsem dělala celý život. Nelíbí se mi nižší plat, ale jsem ráda, že dělám to, co umím. Pracovala jsem s dětmi, které měly určitý handicap – ať už problémové chování nebo nižší intelekt. To mě baví, a to by mě bavilo dělat ještě dál 😊

Děkuji za rozhovor.

Rozhovor s asistentkou pro 2. stupeň, Mgr. Adrianou Hejníčkovou

V čem vidíš hlavní přínos tohoto projektu?

Hlavní přínos projektu vidím v tom, že má člověk čas věnovat se individuálně dětem, o které se z časových a jiných důvodů nepečuje tak, jak by si zasloužily. Já na ně mám čas a můžeme učivo v klidu probrat, prodiskutovat a jinou formou přiblížit tak, aby ho pochopili. Mají pak větší snahu učivo pochopit, než v běžné skupině, kde je třída veliká a čas chybí.

Zaznamenala jsi posun u konkrétních žáků – vnímáš, že účast v projektu někomu konkrétně pomohla?

Pomohla. Důkazem je i to, že se někteří žáci v průběhu dvou let i z projektu odhlásili, protože důvody pro účast pominuly. Dva nebo tři si zlepšili známku z trojek na dvojky. Došlo tedy k výraznému posunu a společně s panem učitelem jsme došli k závěru, že už není nutné, aby dále na výuku ke mně docházeli. Zatím u nich k relapsu nedošlo, zlepšení je trvalého charakteru – naučili se pracovat tak, že se zlepšili dlouhodobě. Potom jsou v projektu tací, kteří zůstávají trvale, a asi dvacet procent žáků, na které projekt výrazný vliv nemá. Myslím, že je to mimo jiné i kvůli tomu, že ani rodiče těchto dětí nijak nespolupracují. V životě jsem je neviděla, nikdy nepřišli na konzultaci, a přitom s většinou rodičů přihlášených žáků komunikujeme a bavíme se o tom, co se zlepšilo a co by se ještě dalo zlepšit.

Jak tě práce asistentky baví?

Jako každá práce s lidmi, potažmo s dětmi, je to jak na houpačce – jednou nahoře, jednou dole. Čili někdy, když se člověku práce povede a vidí, že dítě uspělo, že učivu rozumí, má z toho velkou radost. Na druhou stranu, když se vám někdy nepodaří vysvětlit to tomu člověku tak, aby to pochopil během vyučování, je tu možnost přijít i na doučování po vyučování, kde na to ten prostor máme. Mrzí mě pak především to, že někteří zájem nemají. Kompenzuje to ale to, že zlepšení, u těch, u kterých jej vidím, je trvalého charakteru.

Co by se dalo na projektu vylepšit?

Já bych dala větší důraz na spolupráci s rodiči, protože na některých dětech je vidět nezájem rodičů, a to se na výkonu ve škole projevuje hodně. Myslím, že u některých žáků je spolupráce rodičů opravdu fatální. V těchto případech se pak děti nezlepšují vůbec.

Děkuji za rozhovor.

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ PROJEKTU ŽÁKY A PEDAGOGY

Vyhodnocení závěrečné evaluace projektu Zvyšování kvality vzdělávání žáků ohrožených školním selháváním prostřednictvím podpory asistenční služby, registrační číslo projektu: CZ.1.07/1.2.27/01.0026.

Dotazník pro žáky 1. stupně - vyhodnocení

- dotazník vyplnilo 29 žáků

1. Oznámkuj jako ve škole (1 – nejlepší, 5 nejhorší) výuku s paní asistentkou:

Kategorie	Průměrná známka
Jak dobře dokáže paní asistentka učivo vysvětlit?	1,2
Jak moc vstřícně odpovídá paní asistentka na tvoje dotazy?	1,3
Jak moc je ti paní asistentka sympatická, jak moc je hodná?	1,4
Jak moc tě výuka s paní asistentkou baví?	1,5
Rozumíš učivu, které jste s paní asistentkou zrovna probrali?	1,2
Jak moc je pro tebe účast v projektu přínosná?	1,2
Jak moc ti účast v projektu pomáhá pochopit lépe učivo do školy?	1,4

2. Co ti účast v projektu přinesla?

- Mám víc známek. Krásných známek! Paní učitelka je moc hodná a píšeme víc a to přispívá v našem dobrém učivu. S panem učitelem bych dostal určitě míň známek.
- Zlepšil/a jsem se – uvedlo 10 žáků.
- Lepší hodnocení v učivu.

- Lepší učení a lepší známky (ty uvedli další 3 žáci).
- Zlepšil jsem se, měl jsem hodně času.
- Líp jsem pochopil učivo.
- Lépe jsem zvládala práci.
- Lépe se mi učilo v malém kolektivu.

3. Jak ti projekt pomohl k tomu, aby ses zlepšil/a ve škole?

- Trochu – uvedli 2 žáci.
- Že jsem na to měla víc času – uvedli 4 žáci.
- Paní učitelka má na nás víc času.
- Hodně mě to pomohlo ve škole.
- Paní učitelka mi učivo vysvětlila vícekrát.
- Dostávám víc příležitostí dostat víc známek.
- Je nás málo.
- Klid ve třídě – uvedli 4 žáci.
- Moc – uvedli 4 žáci.
- Ano pomohl.
- V ČJ a v prvouce.

4. Co v projektu mělo být jinak? Co se ti nelíbilo?

- Nic – uvedlo 7 žáků
- Všechno se mi líbilo.
- Kdyby byla paní učitelka hodnější.
- Rozdělení tříd na hodiny – A, B.
- Paní učitelka mi zakázala lízt za tabulí pro mou hračku.
- Aby pokračoval dál!
- Všechno.

5. Pokud by byla příležitost, líbilo by se ti pokračování projektu na toto téma?

- Ano – uvedlo 26 žáků
- Ano, bavilo by mě to.
- Ano, chtěl bych, aby pokračoval. Ministerstvo školství udělalo velkou hrčku, že tento projekt ruší!
- Ne.

Dotazník pro žáky 2. stupně – vyhodnocení

- dotazník vyplnilo 36 žáků

1. Oznámkuj jako ve škole (1 – nejlepší, 5 nejhorší) výuku s paní asistentkou:

Kategorie	Průměrná známka
Aktuálnost učiva (v projektu probíráte to, co zrovna potřebuješ do výuky)	1,4
Srozumitelnost výuky (jak moc rozumíš tomu, co s paní asistentkou probíráte, jak dobře to umí vysvětlit)	1,3
Možnost doptat se (můžeš se zeptat, když něčemu nerozumíš)	1,1
Sympatie vyučujícího (jak je sympatická, hodná)	1,2
Pomoc při pochopení učiva (jak moc ti účast v projektu pomáhá lépe pochopit učivo do školy)	1,6
Přínos zapojení do projektu (jak je pro tebe účast v projektu přínosná)	1,5

2. Co ti účast v projektu přinesla?

- Lepší známky – uvedlo 10 žáků.
- Více chápu učivo – uvedlo 10 žáků.
- No dříve mi nešla matika, ale díky tomuto projektu se zlepšuji a jde mi to lépe.
- Víc si věřím.
- Pomáhá mi před písemkama.
- Vše.
- Učení.
- Zkušenosti.
- Něco málo.

3. Jak ti projekt pomohl k tomu, aby ses zlepšil/a ve škole?

- Paní učitelka nám pomáhá se vším, co právě probíráme a to mi pomohlo.
- Paní asistentka mi dopodrobna vysvětlila v matematice, jak se to a to počítá, a jak to chápu, hned se mi počítá líp.

- Paní učitelka mi to dobře vysvětlí – uvedli 2 žáci.
- Paní učitelka to umí lépe vysvětlit.
- Hodně, od téhle paní učitelky všechno chápu.
- Měli jsme na to více času a paní asistentka nám to vysvětlila.
- Tak že si to tu líp procvičím a přiučím se něco nového.
- Hodně mi to pomohlo chápat matematiku.
- Zlepšila jsem se v matice.
- Pomohli mi to v češtině a v matice.
- Ano, učivo je mi mnohem jasnější.
- Vysvětluje učivo zvlášť.
- Učivo jsem tu lépe pochopil – uvedli 3 žáci.
- Učit se a učit se.
- Procvičováním učiva.
- Je nás tu míň, tak paní učitelka má více času na všechny.
- Docela mně hodně pomohl – uvedli 2 žáci.
- Nějak, nevím.
- Pomohl ve všech směrech.
- Hodně – uvedli 3 žáci.
- Tak trochu – uvedli 2 žáci.
- Moc ne.

4. Co v projektu mělo být jinak? Co se ti nelíbilo?

- Líbilo se mi všechno - uvedlo 5 žáků
- Paní učitelka by tu mohla zůstat napořád.
- Tady není, co zlepšovat, je to tu super!
- Co by se mi nelíbilo? Vše je v pohodě.
- Nic, jen by měl být až do konce roku.
- Nechodit sem a tam.
- Aby jsme psali písemky.
- Vysvětlování látky, každý to vysvětluje jinak.
- Že už končí.
- Nic bych tu neměnila.
- Nic, je to akorát. Vše se mi líbí – uvedli 3 žáci
- Nic - uvedlo 7 žáků.
- Neznám odpověď.

5. Pokud by byla příležitost, líbilo by se ti pokračování projektu na toto téma?

- Ano – uvedlo 24 žáků
- Ano a moc, chtěla bych, aby tu paní učitelka zůstala až do mé 9. třídy.

- Ano, ráda bych pokračovala, doufám, že to půjde.
- Rozhodně.
- Hlavně, že mi to pomůže s průměrem.
- Možná.
- 50 na 50.
- Ne.
- Asi ne, jednou to pro mě stačilo.

Vyhodnocení závěrečné evaluace projektu Zvyšování kvality vzdělávání žáků ohrožených školním selháváním prostřednictvím podpory asistenční služby, registrační číslo projektu: CZ.1.07/1.2.27/01.0026.

Dotazník pro pedagogy – vyhodnocení

- dotazník vyplnilo 16 pedagogů

1. Oznamkujte, prosím, jako ve škole (1 – nejlepší, 5 nejhorší):

Kategorie	Průměrná známka
Organizační zajištění projektu	1
Proběhlé vzdělávací semináře	1,3
Komunikace s asistentkou	1
Přínos projektu pro žáky	1
Přínos projektu pro školu	1,1

2. Co podle Vás projekt škole přinesl?

- Projekt hlavně přispěl k vybudování většího sebevědomí zapojených žáků, kteří nyní vědí, že dané učivo mohou zvládat a nezůstávají pozadu za ostatními. Pro mě, jakož učitelku, znamenal velkou pomoc. Mohla jsem se věnovat všem žákům. Díky projektu jsme nezůstávali pozadu s učivem. Děti měly pocit, že je ve škole někdo, kdo jim pomůže a bude se jim věnovat. U dětí, které měly opravdu zájem, vidím značné zlepšení.
- Individuální přístup k žákům s výukovými obtížemi v některých hodinách. Žáci mohli látku probírat z různých úhlů pohledu a různými metodami. Zlepšila se jejich motivace k učení vzhledem k tomu, že mohli zažít úspěch. Více se dostanou ke slovu a mohou tak konzultovat své obtíže s látkou.
- Zkvalitnění výuky, pomohlo to určitě žákům i učitelům.
- Pomoc žákům (individuální přístup), pomoc třídě (větší možnost se pak věnovat nadanějším žákům – více učiva), pomoc vyučujícímu.

- Individuální přístup k žákům se SVP a těm, kteří mají problémy s učením.
- Pomoc a individuální přístup pro slabé žáky.
- Žákům méně nadaným či s poruchou učení větší prostor pro „docvičení“ učiva v klidnějším prostředí malého kolektivu s individuální péčí.
- Individuální přístup k dětem se SPU. Intenzivnější práce s nimi. Větší porozumění učivu. Odlehčení zbytku třídy – jiná struktura činností, rychlejší tempo. Výroba pracovních listů pro opakování doma.
- Rychlejší tempo zbytku třídy, možnost řešení problémových úloh apod.
- Obrovská podpora žáků se slabšími studijními předpoklady i ostatním dětem ve třídě.
- Možnost individuálního přístupu, vyhledání nových přístupů, metod při práci, vzájemné konzultace učitelů a asistentů.
- Čas a učební prostor tam, kde není. Klid, pohodu pro ty, jenž potřebují tyto aspekty ke zdárnému plnění školních povinností. Individuální přístup a osvětlení nechápaného.

3. V čem vidíte nedostatky projektu?

- Velkým nedostatkem je to, že se osvědčil, všichni, hlavně žáci si zvykli, a on končí. Hodně pomohl kolegům s prací, méně zdatní žáci nebyli handicapovaní natolik, aby se jim v extrémním případě do školy kvůli neznalosti ani nechtělo jít.
- Nemá zatím žádnou návaznost, jen jsme si vyzkoušeli, jak by to mohlo v ideálním případě vypadat.
- Nepokračování projektu.
- V brzkém ukončení.
- Projekt byl krátký, byla by vhodná návaznost.
- Časové omezení.
- Příliš krátký.

4. Pokud by byla příležitost, líbilo by se Vám pokračování projektu na toto téma?

- Škola by měla pokračovat v projektu.
- Pokračování projektu by bylo pro žáky i školu velmi přínosné.
- Ano, chtěla bych pokračování projektu.
- Ano, možná i nutnost vzhledem k rušení speciálních škol.
- Ano – uvedlo dalších 11 pedagogů.

Kontaktní údaje

Základní škola Štěpánov,
okres Olomouc,
příspěvková organizace
Dolní ul. 597
783 13 Štěpánov

Web: www.zsstepanov.cz
E-mail: skola@zsstepanov.cz
Tel.: 587 571 044

